



**REPUBLIKA HRVATSKA**

**Općinski sud u Makarskoj - Stalna služba u Imotskom**

Ante Starčevića 23

21260 Imotski

Ovr-158/2019-147

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom, po sucu Anti Topiću u pravnoj stvari ovrhovoditelja B2 KAPITAL d.o.o. za poslovne usluge, OIB: 57509775367 zastupano po punomoćniku Šimi Petriću, ovršenika: pod 1 Marie Mc Cartin, OIB: 67322652332, Mully After, Newtowngore, Co. Leitrim i pod 2 Thomas Mc Cartin, OIB: 66077053010, Mully After, Newtowngore, Co. Leitrim, ovršenici pod 1 i 2 zastupani po privremenom zastupniku u osobi Krešimira Biočića, odvjetnika u Imotskom, uz sudjelovanje: Anotnia Topića, OIB: 73999005721 i Ante Topića, OIB: 13184022666, oboje zastupani po punomoćniku Predragu Trutinu, radi ovrhe, 4. lipnja 2024.

**r i j e š i o j e**

I) Utvrđuje se da su iz iznosa od 329.504,40 eur dobivenog prodajom nekretnine vlasništvo ovršenika, namirena slijedeća potraživanja:

a) u cijelosti troškovi postupka ovrhovoditelja iz čl. 113. st. 1. točka 1 OZ-a u iznosu od 2.123,85 eur,

b) dio „ostalih“ troškova iz čl. 114. OZ-a u iznosu od 21.101,32 eur,

c) dio zatezne kamate na glavicu u iznosu od 113.715,90 eur,

d) dio glavne tražbine u iznosu od 192.563,33 eur.

II) Preostala potraživanja ovrhovoditelja, kao i u cijelosti potraživanja založnog vjerovnika Republike Hrvatske, ostaju nepodmirena.

III) Novčane iznose navedene pod točkom I a), b), c) i d) po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija isplatit će na poslovni račun ovrhovoditelja - IBAN: HR9225000091101401685, s pozivom na broj 1128656.

IV) Provedbom namirenja kako je to navedeno pod točkom III) izreke ove odluke dovršena je ovrha na nekretnini ovršenika.

V) Nalaže se ovrhovoditelju da privremenom zastupniku ovršenika, i to Krešimiru Biočiću, odvjetniku u Imotskom, OIB: 47569422569, na žiro račun: IBAN HR 0923 6000 0110 1951 927 otvoren kod Zagrebačke banke d.d. na ime troškova rada s osnova poduzimanja radnji za ovršenika u ovom postupku isplati iznos od 9.015,00 eur u roku od 8 dana.

### Obrazloženje

Rješenje o dosudi ovog suda broj Ovr-158/2019 od 16.04.2024., kojim je nekretnina ovršenika dosuđena kupcu Petnjik d.o.o., OIB: 38492725120, Slatina 2, 21325 Tučepi, za iznos od 329.504,40 eur, steklo je svojstvo pravomoćnosti, te je kupac u ostavljenom roku uplatio ostatak kupovnine, a kako je to sve i određeno u tom rješenju o dosudi.

Ujedno je zaključkom ovog suda od 14. svibnja 2024. određeno da se prodana nekretnina predaje kupcu, te je naloženo zemljišnoknjižnom odjelu izvršiti upis prava vlasništva te nekretnine za korist kupca uz brisanje zabilježbi, kako je to sve i određeno u tom zaključku.

Utoliko je sud i pristupio namirenju.

Radi diobe kupovnine sud je održao ročište od 03.06.2024., a na koje ročište su pristupili punomoćnik ovrhovoditelja, privremeni zastupnik ovršenika te zz založnog vjerovnika Republike Hrvatske.

Ovrhovoditelj je dana 27.05.2024. dostavio podnesak u kojem je izvršio obračun svojih potraživanja, te je na ročištu od 03.06.2024. zatražio da se namirenje njegove tražbine obavi prema obračunu izvršenom u tom podnesku.

Zz založnog vjerovnika Republike Hrvatske na ročištu od 03.06.2024. nije imao primjedbi na obračun potraživanja ovrhovoditelja, te je zatražio da se namirenje u ovom postupku obavi sukladno pravilima Ovršnog zakona.

Sud je o naprijed navedenom ročištu obavijestio i Poreznu upravu koja nije prijavila nikakvo potraživanje u ovom postupku.

U zaključku kojim je određeno održavanje ročišta za diobu kupovnine uneseno je upozorenje u smislu određenja članka 124. st. 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/12 i dr., dalje OZ) tj. navedeno je da će se tražbine vjerovnika koji ne dođu na ročište uzeti prema stanju koje proizlazi iz zemljišnih knjiga i spisa te da, najkasnije na ročištu za diobu, mogu drugom osporiti tražbinu, njezinu visinu i red namirenja.

Prema stanju spisa tj. stanju u zemljišnoj knjizi u pogledu nekretnine koja je predmet ovog postupka ovrhovoditelj je prvi koji se namiruje u ovom postupku, pri čemu je pravo na namirenje stekao upisom dobrovoljnog založnog prava upravo radi

namirenja tražbina iz ovršne isprave iz ovog postupka, i to dana 26.01.2012. pod brojem Z-250/12, dok je založni vjerovnik Republika Hrvatska pravo na namirenje stekla nakon tog tj. dana 12.07.2013. pod brojem Z-2511/13, te dana 21.11.2013. pod brojem Z-4073/13.

Prema obračunu potraživanja ovrhovoditelj je zatražio namirenje:

- potraživanja s osnova glavnice u iznosu od 221.068,95 eur (od čega iznos od 214.441,21 eur s osnova kreditne partije broj 7105454988, te iznos od 6.627,74 eur s osnova kreditne partije broj 7106462789),

- potraživanja s osnova zatezne kamate za razdoblje za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi, kao i za razdoblje koje prethodi tom razdoblju s osnova obje gore navedene kreditne partije u ukupnom iznosu od 130.549,54 eur,

- potraživanja s osnova troškova iz čl. 113. st. 1. točka 1. OZ-a u ukupnom iznosu od 2.123,75 eur, od čega na ime plaćenog predujma za provedbu ovršne radnje – vještačenja tj. procjene vrijednosti nekretnine koja je predmet ovog postupka iznos od 1.128,14 eur, na ime sudskih pristojbi za prijedlog za ovrhu i rješenje o ovrsi iznos od 809,91 eur, te na ime troškova elektroničke javne dražbe iznos od 185,80 eur,

- potraživanja s osnova troškova iz čl. 114. OZ-a, a koje je sud priznao ovrhovoditelju u iznosu od 24.225,00 eur.

Naime, sud je ovrhovoditelju s osnova „ostalih“ troškova iz čl. 114. OZ-a u skladu sa postavljenim zahtjevom za naknadu troškova s osnova radnji poduzetih po odvjetniku tijekom postupka priznao troškove sastava prijedloga za ovrhu od 20.02.2017., te pristupa na ročišta od 09.04.2021., 26.08.2022., 30.09.2022., 24.02.2023. i 03.06.2024., za svaku od tih šest radnji po 1615 bodova prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („NN“ 138/23, dalje u tekstu: Odvjetnička tarifa), koliko je i zatraženo od strane punomoćnika ovrhovoditelja, iako bi s obzirom na vrijednost ovog predmeta - ukupne glavnice potraživanja ovrhovoditelja od 221.068,95 eur u smislu čl. 35. Zakona o parničnom postupku „NN“ 53/91 i dr., dalje ZPP za svaku od tih radnji punomoćniku ovrhovoditelja pripadalo po 1663 bodova iz Odvjetničke tarife, a što uvećano za PDV i vrijednost 1 boda od 2,00 eur daje ukupan iznos od 24.225,00 eur.

Sud ovrhovoditelju nije priznao troškove pristupa na ročište od 10.09.2021., budući da punomoćnik ovrhovoditelja nije pristupio na to ročište.

Temeljem čl. 113. st. 1. točka 1. OZ-a najprije je trebalo namiriti troškove ovrhovoditelja koji se odnose na plaćene predujmove za provedbu ovršnih radnji na način i u iznosu kako je to navedeno pod točkom I) a) izreke.

Nakon podmirenja gore navedenih potraživanja iz čl. 113. st. 1. točka 1. OZ-a koja se prioritetno naplaćuju, valjalo je iz preostalog dijela kupovnine ostvarene prodajom predmetne nekretnine namiriti preostale tražbine ovrhovoditelja kao tražbine iz trećeg isplatnog reda sukladno čl. 114. st. 1. i st. 3. OZ-a, u svezi sa čl.

302. st. 1. i st. 3. Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („NN“ 91/96 i dr., dalje u tekstu ZV).

Naime, prema odredbi čl. 302. st. 1. ZV-a, koji se u ovršnom postupku primjenjuje sukladno čl. 21. st. 2. OZ-a, tražbina osigurana založnim pravom ima pri namirivanju iz vrijednosti zalogu prednost pred svim tražbinama koje nisu osigurane založnim pravima na tom zalogu, ako nije što drugo zakonom određeno. Ako je zalog opterećen s više založnih prava, prednost pri namirivanju ima ona tražbina koja je ispred ostalih u prvenstvenom redu (st. 2. istog članka).

Dakle, ovrhovoditelj je pravo na namirenje u konkretnom slučaju stekao uknjižbom založnog prava – hipoteke na predmetnoj nekretnini, te kao založni vjerovnik ima pravo na namirenje cjelokupne osigurane tražbine u trećem isplatnom redu (neograničavajući se na kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu).

Stajalište u naprijed navedenom smislu zauzima i sudska praksa (rješenje Županijskog suda u Puli broj GŽ Ovr-548/18, rješenje Županijskog suda u Zadru broj GŽ Ovr-467/21 i rješenje Županijskog suda u Bjelovaru broj GŽ-835/12).

S obzirom da preostali iznos kupovnine (ukupna kupovna umanjena za iznos isplaćen na ime troškova iz članka 113. st. 1. točka 1. OZ-a) nije dostatan za potpuno namirenje naprijed navedenih potraživanja ovrhovoditelja s osnova glavnice potraživanja, zakonske zatezne kamate na glavicu, koje sve tražbine se isplaćuju kao tražbine trećeg isplatnog reda sukladno čl. 114. st. 1. i st. 3. OZ-a, u svezi sa čl. 302. st. 1. i st. 3. ZV-a valjalo je primjenom odredbe članka 116. OZ-a (koju treba primijeniti kao specijalni propis kojim se uređuje redoslijed namirenja u ovršnom postupku) razmjerno namiriti tražbine ovrhovoditelja s osnova glavnice potraživanja, s osnova zateznih kamata na glavicu, te s osnova ostalih troškova postupka.

Kada se stavi omjer preostali iznos kupovnine od 327.380,55 eur sa zbrojem naprijed navedenih potraživanja koji zbroj iznosi 375.843,49 eur proizlazi da preostali iznos kupovnine predstavlja oko 87,10555 % iznosa potraživanja ovrhovoditelja s osnova glavnice, zakonskih zateznih kamata i ostalih troškova, pa je utoliko u tom postotku – razmjeru trebalo namiriti svaku od tih tražbina ovrhovoditelja, a radi čega je i odlučeno kao pod točkom I b), c ) i d) izreke.

Preostala potraživanja ovrhovoditelja, kao i u cijelosti potraživanja založnog vjerovnika Republike Hrvatske ostaju nepodmirena.

Slijedom svega navedenog odlučeno je kao pod točkom I i II izreke.

Nadalje, a budući da će provedbom namirenja ovrhovoditelja iz cijene dobivene prodajom nekretnine koja je predmet ovog postupka, na način kako je to navedeno pod I) i III) izreke biti provedene sve ovršne radnje u ovoj pravnoj stvari, primjenom određenja čl. 73. st.1. i 2. OZ-a valjalo je odlučiti kao pod točkom IV) izreke.

Naime, u smislu odredbe čl.80. OZ-a ovrha na nekretnini provodi se zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom, a koje radnje su sve provedene.

U podnesku od 18.05.2024. privremeni zastupnik ovršenika zatražio je naknadu troškova koje je u ovoj pravnoj stvari poduzeo u korist ovršenika, odnosno radi zaštite interesa ovršenika.

Naime, privremeni zastupnik ovršenika zatražio je naknadu sastav podneska od 17.03.2022., te pristupa na ročišta od 26.08.2022., 30.09.2022. i 24.02.2023. za svaku od te četiri radnje po 1639 bodova s uvećanjem za 10 % s osnova zastupanja više osoba, te za PDV.

Na sastanku predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 21. studenoga 2018. broj Su-148/18 - u pogledu pitanja na čiji teret suditi troškove privremenog zastupnika postavljenog pred sudom sukladno odredbi čl. 84. ZPP, odgovoreno je:

„Sredstva za pokriće troškova postavljanja i rada privremenog zastupnika tuženika dužan je podmiriti tužitelj, a troškovi predujma ulaze u parnični trošak, s time da je tuženik, kojem je postavljen privremeni zastupnik, dužan nadoknaditi te troškove tužitelju.“

Dakle, troškove rada privremenog zastupnika koji je u konkretnom slučaju ovršeniku postavljen rješenjem ovog suda dužan je podmiriti ovrhovoditelj, te se troškovi privremenog zastupnika smatraju troškovima parničnog postupka budući je imenovanje privremenog zastupnika procesna pretpostavka za vođenje postupka, jer bez imenovanja privremenog zastupnika u takvim slučajevima nije moguće voditi postupak.

Da je ovrhovoditelj dužan podmiriti troškove privremenog zastupnika proizlazi i iz odredbe članka 85. st. 3. Zakona o parničnom postupku („NN“ 53/91 i dr., dalje ZPP), a analogno shvaćanje zauzima i sudska praksa (rješenje Županijskog suda u Bjelovaru broj GŽ-618/22, rješenje Županijskog suda u Velikoj Gorici broj GŽ-953/21, rješenje Županijskog suda u Zadru broj GŽ-253/22 i dr.).

Na sastanku predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanom 11. ožujka 2022. broj Su IV-87/2022-2 zauzeto je pravno stajalište prema kojem: „Odvjetnik koji je postavljen za privremenog zastupnika (sukladno čl. 84. Zakona o parničnom postupku) ima pravo na naknadu za rad na temelju Pravilnika o visini iznosa i načinu isplate naknade za skrbnika, u iznosu od 50% nagrade za rad koja bi mu pripadala sukladno Odvjetničkoj tarifi.“

Imajući u vidu naprijed navedeno privremenom zastupniku ovršenika bi pripadalo s osnova sastava podneska od 17.03.2022., te pristupa na ročišta od 26.08.2022., 30.09.2022. i 24.02.2023. za svaku od te četiri radnje po 1639 bodova prema Odvjetničkoj tarifi koliko je i zatraženo od strane privremenog zastupnika ovršenika, iako bi s obzirom na vrijednost ovog predmeta - ukupne glavnice potraživanja ovrhovoditelja od 221.068,95 eur u smislu čl. 35. ZPP-a za svaku od tih radnji privremenom zastupniku ovršenika pripadalo po 1663 bodova iz Odvjetničke tarife, a što uvećano za 10 % s osnova zastupanja više osoba, te za PDV i vrijednost 1 boda od 2,00 eur daje ukupan iznos od 18.030,00 eur.

Naprijed navedeni iznos treba umanjiti za 50 % iznosa koji pripada odvjetniku u skladu sa Tarifom, kako je to naprijed i navedeno, tako da privremenom zastupniku s osnova zastupanja ovršenika, odnosno poduzimanja radnji u korist ovršenika u ovom postupku pripada iznos od 9.015,00 eur.

U Imotskom, 4. lipnja 2024.

Sudac

Ante Topić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od osam dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. Ovrhovoditelj po pun.
2. Ovršenici pod 1 i 2 po privremenom zastupniku
3. Republika Hrvatska po zz
4. Treće osobe po punomoćniku
5. Porezna uprava – Ispostava Makarska
6. Financijska agencija – nakon pravomoćnosti radi postupanja kao pod točkom III izreke ove odluke

Broj zapisa: **9-30868-91e98**

Kontrolni broj: **01d7c-f5dc7-f6494**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ante Topić, O=OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.